

2015 ASSESSMENT REVIEW SUMMARY COMPARISON

CATEGORY	ASB GUIDELINE	Albany	Alstead	Alton	Berlin	Bradford
Level and Uniformity of Assessments	Ratio Asb III, A,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	COD Asb III, A,2	MET	MET	MET	MET	MET
Assessing Practices						
9 Sub Categories	Access to Public Records Asb III, B.1.	MET	MET	MET	MET	MET
	April 1st Assessment Date-No Value if Doesn't Exist April 1st Asb III,B,2	MET	MET	MET	NOT MET	MET
	Revised Inventory Program Asb III,B,3	MET	MET	MET	MET	MET
	Current Use A-10's Asb III,B,4,a	MET	NOT MET	MET	MET	NOT MET
	Current Use A-12's Asb III,B,4,b	NOT MET	NOT MET	MET	MET	NOT MET
	Compliance with CUB 304 Asb III,B,4,c	MET	MET	MET	MET	MET
	Land Use Change Tax Asb III,B,4,d	MET	MET	MET	MET	MET
	Contracts Submitted Asb III,B,5,a	MET	MET	MET	MET	MET
	Contract Employees Asb III,B,5,b	MET	MET	MET	MET	NOT MET
Exemptions & Credits	Periodic Review of Tax Credits Asb III,C,1,a	MET	MET	MET	MET	NOT MET
	Periodic Review of Exemptions Asb III,C,1,b	MET	MET	MET	MET	NOT MET
3 Sub Categories	BTLA Form A-9's Asb III,C,2	MET	MET	MET	MET	NOT MET
	BTLA Form A-12s Asb III,C,3	MET	MET	MET	MET	MET
Data Accuracy	80% Free of Material Errors Asb III,D,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Accuracy of Data Elements-Advisory Only Asb III,D,2					
Proportionality	PRD Asb III, E,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Strata within 5% of Overall Media Asb III,E,2	MET	MET	MET	MET	MET
USPAP Compliant Report	Copies of this report shall be delivered to the municipality and to the DRA at no additional cost. Asb III, F,1	MET	MET	MET	MET	MET
% of ASB Criteria Met		94.74%	89.47%	100.00%	94.74%	68.42%

2015 ASSESSMENT REVIEW SUMMARY COMPARISON

CATEGORY	ASB GUIDELINE	Clarksville	Columbia	Croydon	Deerfield	Deering
Level and Uniformity of Assessments	Ratio Asb III, A,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	COD Asb III, A,2	MET	MET	MET	MET	MET
Assessing Practices						
9 Sub Categories	Access to Public Records Asb III, B.1.	MET	MET	MET	MET	MET
	April 1st Assessment Date-No Value if Doesn't Exist April 1st Asb III,B,2	MET	MET	MET	MET	MET
	Revised Inventory Program Asb III,B,3	ET	MET	MET	MET	MET
	Current Use A-10's Asb III,B,4,a	NOT MET	NOT MET	MET	MET	MET
	Current Use A-12's Asb III,B,4,b	NOT MET	MET	MET	MET	MET
	Compliance with CUB 304 Asb III,B,4,c	NOT MET	NOT MET	MET	MET	MET
	Land Use Change Tax Asb III,B,4,d	MET	MET	MET	MET	MET
	Contracts Submitted Asb III,B,5,a	MET	MET	MET	MET	MET
	Contract Employees Asb III,B,5,b	MET	MET	MET	MET	MET
Exemptions & Credits	Periodic Review of Tax Credits Asb III,C,1,a	MET	MET	MET	MET	MET
	Periodic Review of Exemptions Asb III,C,1,b	MET	MET	MET	MET	MET
3 Sub Categories	BTLA Form A-9's Asb III,C,2	MET	MET	MET	MET	NOT MET
	BTLA Form A-12s Asb III,C,3	MET	MET	MET	MET	NOT MET
Data Accuracy	80% Free of Material Errors Asb III,D,1	NOT MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Accuracy of Data Elements-Advisory Only Asb III,D,2					
Proportionality	PRD Asb III, E,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Strata within 5% of Overall MediaPRD Asb III,E,2	MET	MET	MET	MET	MET
USPAP Compliant Report	Copies of this report shall be delivered to the municipality and to the DRA at no additional cost. Asb III, F,1	MET	MET	MET	MET	MET
% of ASB Criteria Met		73.68%	89.47%	100.00%	100.00%	89.47%

2015 ASSESSMENT REVIEW SUMMARY COMPARISON

CATEGORY	ASB GUIDELINE	Derry	Dunbarton	Easton	Effingham	Ellsworth
Level and Uniformity of Assessments	Ratio Asb III, A,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	COD Asb III, A,2	MET	MET	MET	MET	MET
Assessing Practices						
9 Sub Categories	Access to Public Records Asb III, B.1.	MET	MET	MET	MET	MET
	April 1st Assessment Date-No Value if Doesn't Exist April 1st Asb III,B,2	MET	MET	MET	MET	MET
	Revised Inventory Program Asb III,B,3	MET	MET	MET	MET	MET
	Current Use A-10's Asb III,B,4,a	MET	MET	NOT MET	MET	MET
	Current Use A-12's Asb III,B,4,b	MET	MET	NOT MET	MET	MET
	Compliance with CUB 304 Asb III,B,4,c	MET	MET	NOT MET	MET	MET
	Land Use Change Tax Asb III,B,4,d	MET	MET	MET	MET	MET
	Contracts Submitted Asb III,B,5,a	MET	MET	MET	MET	MET
	Contract Employees Asb III,B,5,b	MET	MET	NOT MET	MET	MET
Exemptions & Credits	Periodic Review of Tax Credits Asb III,C,1,a	MET	MET	MET	MET	MET
	Periodic Review of Exemptions Asb III,C,1,b	MET	NOT MET	MET	MET	MET
3 Sub Categories	BTLA Form A-9's Asb III,C,2	MET	MET	MET	MET	MET
	BTLA Form A-12s Asb III,C,3	MET	MET	MET	MET	MET
Data Accuracy	80% Free of Material Errors Asb III,D,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Accuracy of Data Elements-Advisory Only Asb III,D,2					
Proportionality	PRD Asb III, E,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Strata within 5% of Overall Media Asb III,E,2	MET	MET	MET	MET	MET
USPAP Compliant Report	Copies of this report shall be delivered to the municipality and to the DRA at no additional cost. Asb III, F,1	MET	MET	MET	MET	MET
% of ASB Criteria Met		100.00%	94.74%	78.95%	100.00%	100.00%

2015 ASSESSMENT REVIEW SUMMARY COMPARISON

CATEGORY	ASB GUIDELINE	Epping	Epsom	Errol	Fremont	Goshen
Level and Uniformity of Assessments	Ratio Asb III, A,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	COD Asb III, A,2	MET	MET	NOT MET	MET	MET
Assessing Practices						
9 Sub Categories	Access to Public Records Asb III, B.1.	MET	MET	MET	MET	MET
	April 1st Assessment Date-No Value if Doesn't Exist April 1st Asb III,B,2	MET	MET	MET	MET	MET
	Revised Inventory Program Asb III,B,3	MET	MET	MET	MET	MET
	Current Use A-10's Asb III,B,4,a	MET	MET	NOT MET	MET	MET
	Current Use A-12's Asb III,B,4,b	MET	MET	NOT MET	MET	MET
	Compliance with CUB 304 Asb III,B,4,c	MET	MET	NOT MET	MET	MET
	Land Use Change Tax Asb III,B,4,d	MET	MET	MET	MET	MET
	Contracts Submitted Asb III,B,5,a	MET	MET	MET	MET	MET
	Contract Employees Asb III,B,5,b	MET	MET	MET	MET	MET
Exemptions & Credits	Periodic Review of Tax Credits Asb III,C,1,a	MET	MET	MET	MET	MET
	Periodic Review of Exemptions Asb III,C,1,b	MET	MET	MET	MET	MET
3 Sub Categories	BTLA Form A-9's Asb III,C,2	NOT MET	MET	MET	MET	NOT MET
	BTLA Form A-12s Asb III,C,3	NOT MET	MET	MET	MET	NOT MET
Data Accuracy	80% Free of Material Errors Asb III,D,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Accuracy of Data Elements-Advisory Only Asb III,D,2					
Proportionality	PRD Asb III, E,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Strata within 5% of Overall Media Asb III,E,2	MET	MET	MET	MET	MET
USPAP Compliant Report	Copies of this report shall be delivered to the municipality and to the DRA at no additional cost. Asb III, F,1	MET	MET	MET	MET	MET
% of ASB Criteria Met		89.47%	100.00%	78.95%	100.00%	89.47%

2015 ASSESSMENT REVIEW SUMMARY COMPARISON

CATEGORY	ASB GUIDELINE	Grafton	Grantham	Hale's Location	Hart's Location	Henniker
Level and Uniformity of Assessments	Ratio Asb III, A,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	COD Asb III, A,2	MET	MET	MET	MET	MET
Assessing Practices						
9 Sub Categories	Access to Public Records Asb III, B.1.	MET	MET	MET	MET	MET
	April 1st Assessment Date-No Value if Doesn't Exist April 1st Asb III,B,2	MET	MET	MET	NOT MET	MET
	Revised Inventory Program Asb III,B,3	MET	MET	MET	MET	MET
	Current Use A-10's Asb III,B,4,a	NOT MET	MET	MET	MET	NOT MET
	Current Use A-12's Asb III,B,4,b	MET	MET	MET	MET	MET
	Compliance with CUB 304 Asb III,B,4,c	NOT MET	MET	MET	MET	MET
	Land Use Change Tax Asb III,B,4,d	MET	MET	MET	MET	MET
	Contracts Submitted Asb III,B,5,a	MET	MET	MET	MET	MET
	Contract Employees Asb III,B,5,b	MET	MET	MET	MET	MET
Exemptions & Credits	Periodic Review of Tax Credits Asb III,C,1,a	MET	MET	MET	MET	NOT MET
	Periodic Review of Exemptions Asb III,C,1,b	MET	MET	MET	MET	NOT MET
3 Sub Categories	BTLA Form A-9's Asb III,C,2	MET	MET	MET	MET	MET
	BTLA Form A-12s Asb III,C,3	MET	MET	MET	MET	MET
Data Accuracy	80% Free of Material Errors Asb III,D,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Accuracy of Data Elements-Advisory Only Asb III,D,2					
Proportionality	PRD Asb III, E,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Strata within 5% of Overall MediaPRD Asb III,E,2	MET	MET	MET	MET	MET
USPAP Compliant Report	Copies of this report shall be delivered to the municipality and to the DRA at no additional cost. Asb III, F,1	MET	MET	NOT MET	NOT MET	MET
<b>% of ASB Criteria Met</b>		<b>89.47%</b>	<b>100.00%</b>	<b>94.74%</b>	<b>89.47%</b>	<b>84.21%</b>

2015 ASSESSMENT REVIEW SUMMARY COMPARISON

CATEGORY	ASB GUIDELINE	Hillsborough	Jaffrey	Lebanon	Lempster	Litchfield
Level and Uniformity of Assessments	Ratio Asb III, A,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	COD Asb III, A,2	MET	MET	MET	MET	MET
Assessing Practices						
9 Sub Categories	Access to Public Records Asb III, B.1.	MET	MET	MET	MET	MET
	April 1st Assessment Date-No Value if Doesn't Exist April 1st Asb III,B,2	MET	MET	MET	MET	MET
	Revised Inventory Program Asb III,B,3	MET	MET	MET	MET	MET
	Current Use A-10's Asb III,B,4,a	MET	MET	NOT MET	MET	NOT MET
	Current Use A-12's Asb III,B,4,b	MET	MET	NOT MET	MET	MET
	Compliance with CUB 304 Asb III,B,4,c	MET	MET	NOT MET	MET	MET
	Land Use Change Tax Asb III,B,4,d	MET	MET	MET	MET	MET
	Contracts Submitted Asb III,B,5,a	MET	MET	MET	MET	MET
	Contract Employees Asb III,B,5,b	MET	MET	MET	MET	MET
Exemptions & Credits	Periodic Review of Tax Credits Asb III,C,1,a	MET	NOT MET	MET	MET	MET
	Periodic Review of Exemptions Asb III,C,1,b	MET	MET	MET	MET	MET
3 Sub Categories	BTLA Form A-9's Asb III,C,2	MET	MET	MET	MET	MET
	BTLA Form A-12s Asb III,C,3	MET	MET	MET	MET	MET
Data Accuracy	80% Free of Material Errors Asb III,D,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Accuracy of Data Elements-Advisory Only Asb III,D,2					
Proportionality	PRD Asb III, E,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Strata within 5% of Overall Media Asb III,E,2	MET	MET	MET	MET	MET
USPAP Compliant Report	Copies of this report shall be delivered to the municipality and to the DRA at no additional cost. Asb III, F,1	MET	MET	NOT MET	MET	MET
% of ASB Criteria Met		100.00%	94.74%	78.95%	100.00%	94.74%

2015 ASSESSMENT REVIEW SUMMARY COMPARISON

CATEGORY	ASB GUIDELINE	Littleton	Lyman	Madbury	Madison	Marlow
Level and Uniformity of Assessments	Ratio Asb III, A,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	COD Asb III, A,2	MET	MET	MET	MET	MET
Assessing Practices						
9 Sub Categories	Access to Public Records Asb III, B.1.	MET	MET	MET	MET	MET
	April 1st Assessment Date-No Value if Doesn't Exist April 1st Asb III,B,2	NOT MET	MET	MET	MET	MET
	Revised Inventory Program Asb III,B,3	MET	MET	MET	MET	MET
	Current Use A-10's Asb III,B,4,a	NOT MET	NOT MET	NOT MET	NOT MET	MET
	Current Use A-12's Asb III,B,4,b	MET	NOT MET	MET	NOT MET	MET
	Compliance with CUB 304 Asb III,B,4,c	MET	NOT MET	MET	NOT MET	MET
	Land Use Change Tax Asb III,B,4,d	MET	MET	MET	MET	MET
	Contracts Submitted Asb III,B,5,a	MET	MET	MET	MET	MET
	Contract Employees Asb III,B,5,b	MET	MET	MET	MET	NOT MET
Exemptions & Credits	Periodic Review of Tax Credits Asb III,C,1,a	NOT MET	MET	MET	MET	MET
	Periodic Review of Exemptions Asb III,C,1,b	NOT MET	MET	MET	MET	MET
3 Sub Categories	BTLA Form A-9's Asb III,C,2	NOT MET	MET	MET	MET	MET
	BTLA Form A-12s Asb III,C,3	NOT MET	MET	MET	MET	MET
Data Accuracy	80% Free of Material Errors Asb III,D,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Accuracy of Data Elements-Advisory Only Asb III,D,2					
Proportionality	PRD Asb III, E,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Strata within 5% of Overall Media Asb III,E,2	MET	MET	MET	MET	MET
USPAP Compliant Report	Copies of this report shall be delivered to the municipality and to the DRA at no additional cost. Asb III, F,1	MET	MET	MET	MET	MET
% of ASB Criteria Met		68.42%	84.21%	94.74%	84.21%	94.74%

2015 ASSESSMENT REVIEW SUMMARY COMPARISON

CATEGORY	ASB GUIDELINE	Milan	Nashua	New Durham	Newbury	Newington
Level and Uniformity of Assessments	Ratio Asb III, A,1	MET	NOT MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	COD Asb III, A,2	MET	MET	MET	MET	MET
Assessing Practices						
9 Sub Categories	Access to Public Records Asb III, B.1.	MET	MET	MET	MET	MET
	April 1st Assessment Date-No Value if Doesn't Exist April 1st Asb III,B,2	MET	MET	NOT MET	MET	MET
	Revised Inventory Program Asb III,B,3	MET	MET	MET	MET	MET
	Current Use A-10's Asb III,B,4,a	NOT MET	MET	MET	MET	MET
	Current Use A-12's Asb III,B,4,b	NOT MET	MET	MET	MET	MET
	Compliance with CUB 304 Asb III,B,4,c	NOT MET	MET	MET	MET	MET
	Land Use Change Tax Asb III,B,4,d	NOT MET	MET	MET	MET	MET
	Contracts Submitted Asb III,B,5,a	MET	MET	MET	MET	MET
	Contract Employees Asb III,B,5,b	MET	MET	MET	MET	MET
Exemptions & Credits	Periodic Review of Tax Credits Asb III,C,1,a	NOT MET	MET	MET	MET	MET
	Periodic Review of Exemptions Asb III,C,1,b	NOT MET	MET	MET	MET	MET
3 Sub Categories	BTLA Form A-9's Asb III,C,2	NOT MET	MET	MET	MET	MET
	BTLA Form A-12s Asb III,C,3	MET	MET	MET	MET	MET
Data Accuracy	80% Free of Material Errors Asb III,D,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Accuracy of Data Elements-Advisory Only Asb III,D,2					
Proportionality	PRD Asb III, E,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Strata within 5% of Overall MediaPRD Asb III,E,2	MET	MET	MET	MET	MET
USPAP Compliant Report	Copies of this report shall be delivered to the municipality and to the DRA at no additional cost. Asb III, F,1	MET	NOT MET	MET	MET	MET
% of ASB Criteria Met		63.16%	89.47%	94.74%	100.00%	100.00%



2015 ASSESSMENT REVIEW SUMMARY COMPARISON

CATEGORY	ASB GUIDELINE	Newton	Northwood	Nottingham	Orange	Orford
Level and Uniformity of Assessments	Ratio Asb III, A,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	COD Asb III, A,2	MET	MET	MET	MET	MET
Assessing Practices						
9 Sub Categories	Access to Public Records Asb III, B.1.	MET	MET	MET	MET	MET
	April 1st Assessment Date-No Value if Doesn't Exist April 1st Asb III,B,2	MET	MET	MET	MET	MET
	Revised Inventory Program Asb III,B,3	MET	MET	MET	MET	MET
	Current Use A-10's Asb III,B,4,a	MET	NOT MET	NOT MET	NOT MET	NOT MET
	Current Use A-12's Asb III,B,4,b	MET	MET	NOT MET	MET	NOT MET
	Compliance with CUB 304 Asb III,B,4,c	MET	MET	MET	MET	MET
	Land Use Change Tax Asb III,B,4,d	MET	MET	MET	MET	MET
	Contracts Submitted Asb III,B,5,a	MET	MET	MET	MET	MET
	Contract Employees Asb III,B,5,b	MET	MET	MET	MET	MET
Exemptions & Credits	Periodic Review of Tax Credits Asb III,C,1,a	MET	MET	MET	NOT MET	NOT MET
	Periodic Review of Exemptions Asb III,C,1,b	MET	MET	MET	MET	NOT MET
3 Sub Categories	BTLA Form A-9's Asb III,C,2	MET	NOT MET	NOT MET	MET	MET
	BTLA Form A-12s Asb III,C,3	MET	MET	MET	MET	NOT MET
Data Accuracy	80% Free of Material Errors Asb III,D,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Accuracy of Data Elements-Advisory Only Asb III,D,2					
Proportionality	PRD Asb III, E,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Strata within 5% of Overall Media Asb III,E,2	MET	MET	MET	MET	MET
USPAP Compliant Report	Copies of this report shall be delivered to the municipality and to the DRA at no additional cost. Asb III, F,1	MET	MET	MET	MET	MET
% of ASB Criteria Met		100.00%	89.47%	84.21%	89.47%	73.68%

2015 ASSESSMENT REVIEW SUMMARY COMPARISON

CATEGORY	ASB GUIDELINE	Ossipee	Pittsfield	Rindge	Rochester	Springfield
Level and Uniformity of Assessments	Ratio Asb III, A,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	COD Asb III, A,2	MET	MET	MET	MET	MET
Assessing Practices						
9 Sub Categories	Access to Public Records Asb III, B.1.	MET	MET	MET	MET	MET
	April 1st Assessment Date-No Value if Doesn't Exist April 1st Asb III,B,2	MET	MET	MET	MET	MET
	Revised Inventory Program Asb III,B,3	MET	MET	MET	MET	MET
	Current Use A-10's Asb III,B,4,a	MET	MET	NOT MET	MET	MET
	Current Use A-12's Asb III,B,4,b	NOT MET	MET	MET	MET	MET
	Compliance with CUB 304 Asb III,B,4,c	MET	MET	MET	MET	MET
	Land Use Change Tax Asb III,B,4,d	MET	MET	MET	MET	MET
	Contracts Submitted Asb III,B,5,a	MET	MET	MET	MET	MET
	Contract Employees Asb III,B,5,b	MET	MET	MET	MET	MET
Exemptions & Credits	Periodic Review of Tax Credits Asb III,C,1,a	MET	MET	MET	MET	NOT MET
	Periodic Review of Exemptions Asb III,C,1,b	NOT MET	NOT MET	MET	MET	NOT MET
3 Sub Categories	BTLA Form A-9's Asb III,C,2	NOT MET	MET	MET	MET	MET
	BTLA Form A-12s Asb III,C,3	MET	MET	MET	MET	MET
Data Accuracy	80% Free of Material Errors Asb III,D,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Accuracy of Data Elements-Advisory Only Asb III,D,2					
Proportionality	PRD Asb III, E,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Strata within 5% of Overall Media Asb III,E,2	MET	MET	MET	MET	MET
USPAP Compliant Report	Copies of this report shall be delivered to the municipality and to the DRA at no additional cost. Asb III, F,1	NOT MET	MET	MET	MET	MET
% of ASB Criteria Met		78.95%	94.74%	94.74%	100.00%	89.47%

2015 ASSESSMENT REVIEW SUMMARY COMPARISON

CATEGORY	ASB GUIDELINE	Stratham	Sunapee	Sutton	Tuftonboro	Warner
Level and Uniformity of Assessments	Ratio Asb III, A,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	COD Asb III, A,2	MET	MET	MET	MET	MET
Assessing Practices						
9 Sub Categories	Access to Public Records Asb III, B.1.	MET	MET	MET	MET	MET
	April 1st Assessment Date-No Value if Doesn't Exist April 1st Asb III,B,2	MET	MET	MET	MET	MET
	Revised Inventory Program Asb III,B,3	MET	MET	MET	MET	MET
	Current Use A-10's Asb III,B,4,a	MET	MET	MET	MET	MET
	Current Use A-12's Asb III,B,4,b	MET	MET	MET	MET	MET
	Compliance with CUB 304 Asb III,B,4,c	MET	MET	MET	MET	MET
	Land Use Change Tax Asb III,B,4,d	MET	MET	MET	MET	MET
	Contracts Submitted Asb III,B,5,a	MET	MET	NOT MET	MET	MET
	Contract Employees Asb III,B,5,b	MET	MET	MET	MET	MET
Exemptions & Credits	Periodic Review of Tax Credits Asb III,C,1,a	MET	MET	MET	MET	MET
	Periodic Review of Exemptions Asb III,C,1,b	MET	MET	NOT MET	MET	MET
3 Sub Categories	BTLA Form A-9's Asb III,C,2	MET	NOT MET	MET	MET	MET
	BTLA Form A-12s Asb III,C,3	MET	MET	MET	MET	MET
Data Accuracy	80% Free of Material Errors Asb III,D,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Accuracy of Data Elements-Advisory Only Asb III,D,2					
Proportionality	PRD Asb III, E,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Strata within 5% of Overall MediaPRD Asb III,E,2	MET	MET	MET	MET	MET
USPAP Compliant Report	Copies of this report shall be delivered to the municipality and to the DRA at no additional cost. Asb III, F,1	MET	MET	MET	MET	MET
% of ASB Criteria Met		100.00%	94.74%	89.47%	100.00%	100.00%

2015 ASSESSMENT REVIEW SUMMARY COMPARISON

CATEGORY	ASB GUIDELINE	Washington	Wilmot	Winchester	Windham	Wolfeboro
Level and Uniformity of Assessments	Ratio Asb III, A,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	COD Asb III, A,2	MET	MET	MET	MET	MET
Assessing Practices						
9 Sub Categories	Access to Public Records Asb III, B.1.	MET	MET	MET	MET	MET
	April 1st Assessment Date-No Value if Doesn't Exist April 1st Asb III,B,2	MET	MET	MET	NOT MET	MET
	Revised Inventory Program Asb III,B,3	MET	MET	MET	MET	MET
	Current Use A-10's Asb III,B,4,a	MET	MET	MET	MET	MET
	Current Use A-12's Asb III,B,4,b	MET	MET	MET	MET	MET
	Compliance with CUB 304 Asb III,B,4,c	MET	MET	MET	MET	MET
	Land Use Change Tax Asb III,B,4,d	MET	MET	MET	MET	MET
	Contracts Submitted Asb III,B,5,a	MET	MET	MET	MET	MET
	Contract Employees Asb III,B,5,b	MET	MET	MET	MET	MET
Exemptions & Credits	Periodic Review of Tax Credits Asb III,C,1,a	NOT MET	MET	MET	MET	MET
	Periodic Review of Exemptions Asb III,C,1,b	NOT MET	MET	MET	MET	MET
3 Sub Categories	BTLA Form A-9's Asb III,C,2	MET	MET	MET	MET	MET
	BTLA Form A-12s Asb III,C,3	MET	MET	MET	MET	MET
Data Accuracy	80% Free of Material Errors Asb III,D,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Accuracy of Data Elements-Advisory Only Asb III,D,2					
Proportionality	PRD Asb III, E,1	MET	MET	MET	MET	MET
2 Sub Categories	Strata within 5% of Overall Media Asb III,E,2	MET	MET	MET	MET	MET
USPAP Compliant Report	Copies of this report shall be delivered to the municipality and to the DRA at no additional cost. Asb III, F,1	MET	MET	MET	MET	MET
% of ASB Criteria Met		89.47%	100.00%	100.00%	94.74%	100.00%

2015 ASSESSMENT REVIEW SUMMARY COMPARISON

CATEGORY	ASB GUIDELINE	Woodstock	MET	NOT MET	MET
Level and Uniformity of Assessments	Ratio Asb III, A,1	MET	60	1	98%
2 Sub Categories	COD Asb III, A,2	MET	60	1	98%
Assessing Practices					
9 Sub Categories	Access to Public Records ASB III, B.1.	MET	61	0	100%
	April 1st Assessment Date-No Value if Doesn't Exist April 1st Asb III,B,2	MET	56	5	92%
	Revised Inventory Program Asb III,B,3	MET	60	0	98%
	Current Use A-10's Asb III,B,4,a	MET	41	20	67%
	Current Use A-12's Asb III,B,4,b	MET	48	13	79%
	Compliance with CUB 304 Asb III,B,4,c	MET	52	9	85%
	Land Use Change Tax Asb III,B,4,d	MET	60	1	98%
	Contracts Submitted Asb III,B,5,a	MET	60	1	98%
	Contract Employees Asb III,B,5,b	MET	58	3	95%
Exemptions & Credits	Periodic Review of Tax Credits Asb III,C,1,a	MET	52	9	85%
	Periodic Review of Exemptions Asb III,C,1,b	MET	50	11	82%
3 Sub Categories	BTLA Form A-9's Asb III,C,2	MET	51	10	84%
	BTLA Form A-12s Asb III,C,3	MET	56	5	92%
Data Accuracy	80% Free of Material Errors Asb III,D,1	MET	60	1	98%
2 Sub Categories	Accuracy of Data Elements-Advisory Only Asb III,D,2				
Proportionality	PRD Asb III, E,1	MET	61	0	100%
2 Sub Categories	Strata within 5% of Overall MediaPRD Asb III,E,2	MET	61	0	100%
USPAP Compliant Report	Copies of this report shall be delivered to the municipality and to the DRA at no additional cost. Asb III, F,1	MET	56	5	92%
% of ASB Criteria Met		100.00%			